

## ЧАСТНОЕ ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

06 августа 2020 года

Московский городской суд в составе:  
председательствующего судьи Симаров А.В.,  
с участием:

прокурора Минеева С.С.,  
адвоката Гончаровой В.В.,  
заинтересованного лица Казанцевой М.А.  
обвиняемого Кокунова И.В.,  
при помощнике судьи Бахвлове М.А.,

рассмотрел в судебном заседании апелляционную жалобу адвоката Гончаровой В.В. и заинтересованного лица Казанцевой М.А. в интересах Кокунова И.В. на постановление Бабушкинского районного суда г. Москвы от 15 июня 2020 года, которым признано законным производство обыска в условиях, не терпящих отлагательства, в жилище Кокунова И.В. по адресу: Московская область, г.о. Чехов, д. Крюково, ул. Лесная, уч.101 В, по уголовному делу, возбужденному по ст.210.1 УК РФ.

### у с т а н о в и л:

Следователь по особо важным делам третьего следственного отдела первого управления по расследованию особо важных дел ГСУ СК России по Московской области Цветков В.В. предоставил в Бабушкинский районный суд г.Москвы, уведомление, по уголовному делу возбужденному по признакам преступления предусмотренного ст.210.1 УК РФ, о производстве обыска в жилище в случаях, не терпящих отлагательств по месту проживания Кокунова И.В., с нарушением норм уголовно-процессуального закона.

Согласно ч.4 ст.29 УПК РФ если при судебном рассмотрении уголовного дела будут выявлены обстоятельства, способствовавшие совершению преступления, нарушения прав и свобод граждан, а также другие нарушения закона, допущенные при производстве дознания, предварительного следствия или при рассмотрении уголовного дела нижестоящим судом, то суд вправе вынести частное определение или постановление, в котором обращается внимание соответствующих организаций и должностных лиц на данные обстоятельства и факты нарушений закона, требующие принятия необходимых мер. Суд вправе вынести частное определение или постановление и в других случаях, если признает это необходимым.

В соответствии с частью 2 статьи 1 УПК РФ порядок уголовного судопроизводства, установленный УПК РФ, является обязательным для



судов, органов прокуратуры, органов предварительного следствия и органов дознания, а также иных участников уголовного судопроизводства.

Так, в соответствии с ч. 5 ст. 165 УПК РФ в случаях, не терпящих отлагательства, обыск в жилище может быть произведен на основании постановления следователя без получения судебного решения и в этом случае, следователь уведомляет судью о производстве данного следственного действия в течение 24 часов. Следователем было вынесено постановления о производстве обысков в жилище Кокунова И.В. по адресу Московская область, г.о. Чехов, д. Крюково, ул. Лесная, уч.101 В, на основании которого обыск был произведен и составлен соответствующий протокол 09 июня 2020 года.

В нарушение требований п. 5 ст. 165 УПК РФ, суд не был уведомлен следователем о производстве обыска в жилище в течение 24 часов. В Бабушкинский районный суд г.Москвы материал поступил только 15 июня 2020 года.

Изложенные обстоятельства свидетельствуют о нарушении следователем требований уголовно-процессуального закона о порядке и оснований предоставления в суд ходатайства о продлении срока содержания под стражей, регламентированных ст.165 п.5 УПК РФ.

Указанные нарушения закона, слабая исполнительская дисциплина следственных органов, недостаточный контроль за качеством и своевременностью представления материалов, о производстве обыска в жилище в случаях, не терпящих отлагательств со стороны руководства ГСУ СК РФ по Московской области, существенно нарушают права граждан на доступ к правосудию, дезорганизуют работу суда.

С целью исключения волокиты по делу и для организации надлежащего расследования, суд апелляционной инстанции считает необходимым, об отмеченных нарушениях уголовно-процессуального закона следователем по особо важным делам третьего следственного отдела первого управления по расследованию особо важных дел ГСУ СК России по Московской области Цветковым В.В., довести до сведения прокурора г. Московской области и руководителя Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по городу Московской области.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29 ч. 4 УПК РФ, -

**ПОСТАНОВИЛ:**

Обратить внимание прокурора г. Московской области и руководителя Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по городу Московской области на допущенные следователем по особо важным делам третьего следственного отдела первого управления по расследованию особо важных дел ГСУ СК России по Московской области Цветковым В.В. нарушения уголовно-процессуального закона при производстве предварительного следствия по уголовному делу № 12002460042000051.

Судья

Симаров А.В.

